

## Qualitätskriterien für die Auswahl von Internetquellen in den Fachinformationsführer

Folgende Kriterien werden bei der Auswahl der Internetquellen berücksichtigt:

- A** Zugehörigkeit zum Sammelschwerpunkt
- B** Authentizität / Glaubwürdigkeit von Quelle und Urheber
- C** Einzigartigkeit der Quelle
- D** Inhaltliche Aspekte
- E** Formale Aspekte

Die formalen und inhaltlichen Kriterien werden lediglich bei einem Teil der Ressourcentypen berücksichtigt.

Die Gewichtung der Kriterien für / wider die Aufnahme einer Internetquelle ist folgendermaßen markiert:

+++ besonders wichtig

++ wichtig

+ nachrangig

**A: Oberstes Kriterium für die Auswahl einer Quelle ist, dass sie in das Sammelprofil passt.**

| Gewichtung |                     | Kriterium   | Erläuterung / Vorgehen  |
|------------|---------------------|---|---|
| +++        | <b>Sammelprofil</b> | Passt die Quelle unter fachlichen und formalen Gesichtspunkten in das Sammelspektrum? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siehe Sammelprofil des Fachinformationsführers.</li> <li>• Wenn die Quelle nicht in das Sammelprofil passt, wird sie nicht aufgenommen.</li> </ul> |
| +++        |                     | Passt die Quelle unter sprachlichen Gesichtspunkten in das Sammelspektrum?            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quellen, die nicht mindestens eine Version in einer lateinisch geschriebenen europäischen Sprache aufweisen, werden nicht aufgenommen.</li> </ul>  |

## B: Wenn die Quelle in das Sammelprofil passt, ist im nächsten Schritt die Authentizität/Glaubwürdigkeit der Quelle bzw. des Urhebers zu prüfen.

| Gewichtung |                | Kriterium   | Erläuterung / Vorgehen   |
|------------|----------------|---|--|
| +++        | <b>Urheber</b> | Kann der Urheber identifiziert werden?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prüfe Kontaktinformationen wie Name, E-Mail-Adresse, Postanschrift, Telefonnummer (meist im Bereich „Impressum“, „Wir über uns“ oder „Kontakt“).</li> <li>• Internetquellen, bei denen der Urheber nicht identifiziert werden kann, werden nicht aufgenommen.</li> <li>• Die Angabe der E-Mail-Adresse allein reicht nicht aus, weil diese im Zweifelsfall den Urheber nicht identifizierbar macht.</li> </ul>  |
| ++         |                | Ist der Urheber qualifiziert?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Handelt es sich bei dem Urheber um eine im Fachbereich bekannte/anerkannte Person oder Institution? (URL kann u. U darüber Auskunft geben: z.B. ...gov für staatliche Quellen. Liste länderbezogener Top-Level-Domains: <a href="http://www.checkdomain.com/list.html">http://www.checkdomain.com/list.html</a>)</li> <li>• Gibt es andere Hinweise auf Fachkompetenz, z.B. Lebenslauf, Liste der Veröffentlichungen? Kein Ausschlusskriterium, aber: Internetquellen von Urhebern ohne offensichtliche Qualifikation (z.B. Seiten von Privat Anbietern mit URLs wie ...members.aol.com) müssen besonders kritisch betrachtet werden.</li> <li>• Handelt es sich um Quellen, die von Studenten erstellt wurden, so werden sie u. a.aufgrund ihrer kurzen Lebensdauer i. d. R. nicht aufgenommen.</li> </ul> |
| +++        |                | Lassen sich die Angaben des genannten Urhebers verifizieren?                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenn Kontaktinformationen oder Daten der Internetquelle widerlegt werden können, wird die Quelle nicht aufgenommen. Wenn Zweifel an der Glaubwürdigkeit der Information bestehen, ist diese genau zu überprüfen. Quellen mit falschen oder verzerrten Informationen werden nicht aufgenommen.</li> <li>• Whois-Suche: <a href="http://www.denic.de/">http://www.denic.de/</a> <a href="http://www.iana.org">http://www.iana.org</a> <a href="http://www.checkdomain.com/">http://www.checkdomain.com/</a> <a href="http://www.internic.net/whois.html">http://www.internic.net/whois.html</a></li> </ul>  |
| +++        |                | Hat der genannte Urheber den Inhalt der Quelle wirklich verfasst?                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei eindeutigen Verletzungen des Urheberrechts durch den Anbieter wird die Quelle nicht aufgenommen.</li> </ul>   |
| +++        | <b>Quelle</b>  | Stimmen die Informationen? Sind sie fundiert und gut recherchiert? Kann man sie verifizieren? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Information sachlich fehlerfrei oder ist sie verzerrt?</li> <li>• Kann man die Angaben in einer anderen Quelle nachprüfen (evtl. Zitate mit Link)?</li> <li>• Sind Charts, Graphiken, Statistiken klar beschriftet?</li> <li>• Werden die Forschungsmethoden erläutert?</li> <li>• Ist die Quelle in sich konsistent oder gibt es logische Widersprüche?</li> <li>• Wenn Zweifel an der Glaubwürdigkeit der Information bestehen, ist diese genau zu überprüfen. Quellen mit falschen oder verzerrten Informationen werden nicht aufgenommen.</li> </ul>  |
| ++         |                | Wird in anderen Quellen auf die Quelle verwiesen?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wird die URL in einer wissenschaftlichen Zeitschrift genannt oder von einem renommierten Wissenschaftler?</li> <li>• Wer verlinkt auf diese Quelle? (z.B. namhafte Institutionen). Gibt es ein Gütesiegel o. ä.?</li> <li>• Kein Ausschlusskriterium, aber im Folgenden besonders kritisch zu prüfen.</li> </ul>  |

|    |  |   |
|----|--|---|
| ++ | Wird in der Quelle auf andere Quellen verwiesen? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werden Verweise und Referenzen gemacht? Sind diese vollständig? Auf welche Quellen wird verwiesen? Nach welchen Kriterien werden Linklisten zusammengestellt? Wie steht es um die Relevanz der Links?</li> <li>• Prüfe, ob die Quelle auf bekannte/anerkannte Quellen verweist. Kein Ausschlusskriterium, aber im Folgenden besonders kritisch zu prüfen.</li> </ul> |
|    | Handelt es sich um eine Hate oder Fake-Site?     | Handelt es sich um eine Fake-Site (z.B. eine Institution wird negativ dargestellt, ohne dass dies gleich zu erkennen ist)? Handelt es sich um eine Anti- oder Hate-Site? Ist die Quelle gewaltverherrlichend u. ä.? Fordert sie zu Gewalttaten auf oder unterstützt sie diese? Hate-, Fake-Sites u.ä. werden nicht aufgenommen.   |

## C: Einzigartigkeit

| Gewichtung |                      | Kriterium  | Erläuterung / Vorgehen   |
|------------|----------------------|--|--|
| +++        | <b>Institutionen</b> | Handelt es sich um eine Quelle des Ressourcentyps „Institutionen“? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quellen des Ressourcentyps „Institutionen“, die sowohl hinsichtlich des Sammelprofils als auch hinsichtlich der Glaubwürdigkeit in Ordnung sind, werden aufgenommen. Die weiteren Auswahlkriterien müssen nicht geprüft werden.</li> </ul>  |
| +++        | <b>Einmaligkeit</b>  | Enthält die Quelle Primärinformationen?                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enthält die Quelle Originaltexte oder Informationen, die sonst nicht verfügbar sind?</li> <li>• Wenn die Quelle hinsichtlich des Sammelprofils und der Glaubwürdigkeit in Ordnung ist, wird sie aufgenommen. Die weiteren Auswahlkriterien müssen nicht geprüft werden.</li> </ul>  |
| +++        |                      | Enthält die Quelle Value Added Services?                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wird ein Zusatznutzen geboten (z.B. bei einer Linkliste Kommentare, umfangreiche Erläuterungen, neue Informationen zum Thema)? Prüfe anhand anderer Quellen, ob die angebotenen Features tatsächlich einen Zusatznutzen darstellen oder zum Standard gehören.</li> <li>• Wenn es sich um einen wichtigen Zusatznutzen handelt und sowohl Sammelprofil als auch Glaubwürdigkeit gegeben sind, wird die Quelle aufgenommen. Die weiteren Auswahlkriterien müssen nicht geprüft werden.</li> </ul> |

## D: Inhaltliche Kriterien

| Gewichtung |  | Kriterium  | Erläuterung / Vorgehen  |
|------------|--|--|---|
| +++        | <b>Erwartungskonformität</b>           | Entspricht die Quelle dem Versprochenen?                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entspricht die Information dem, was man unter dem Titel bzw. angesichts der Selbstdarstellung erwarten kann?</li> <li>Werden alle Gebiete des Themas behandelt oder gibt es Lücken?</li> <li>Wenn die Quelle nicht leistet, was sie verspricht, ist dies ein Ausschlusskriterium.</li> </ul>   |
| +          | <b>Akkuratesse</b>                     | Werden Rechtschreibung und Grammatik beachtet?               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Die Häufung von Rechtschreib- und Grammatikfehlern lassen darauf schließen, dass die Quelle nicht von kompetenter Seite gegengelesen wurde.</li> <li>Zu viele Fehler führen daher zum Ausschluss der Quelle.</li> </ul>  |
| +          |  | Sind die Quellenangaben und andere Verweise präzise?         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Der nachlässige Umgang mit Zitaten u. ä. zeugt von geringem wissenschaftlichem Verständnis und führt, wenn es häufig vorkommt, zum Ausschluss der Quelle.</li> </ul>   |
| +          |  | Ist der Schreibstil dem Thema angemessen?                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ein unangemessener Stil ist kein Ausschlusskriterium, die Quelle sollte aber besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>   |
| ++         | <b>Vollständigkeit der Information</b> | Ist die Information umfangreich oder nur sehr kurz gehalten? | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wie sehr geht die Quelle ins Detail?</li> <li>Handelt es sich nur um eine Kontaktadresse, um eine Publikationsliste, um Volltexte?</li> <li>Besteht eine gute Balance zwischen Links zu externen Anbietern und eigenem Inhalt?</li> <li>Der Umfang der Quelle ist kein Ausschlusskriterium, sehr knappe Seiten sollten aber besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>  |
| ++         |  | Werden unterschiedliche Standpunkte berücksichtigt?          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Werden die Ziele und Interessen der Quelle deutlich?</li> <li>Werden auch andere Meinungen aufgezeigt?</li> <li>Die Einseitigkeit von Quellen ist kein Ausschlusskriterium. Die Quelle sollte aber besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>   |
| ++         |  | Welche Rolle spielt Werbung?                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wie viel Werbung wird angezeigt? Besteht eine gute Balance zwischen Werbung und anderer Information? Ist die Werbung klar von den Inhalten getrennt? Beinhaltet die Werbung wichtige Informationen?</li> <li>Quellen, die nur oder hauptsächlich aus Werbung bestehen, werden nicht aufgenommen, ebenso Quellen, die die Werbung nicht deutlich kennzeichnen oder ihre Verbindung zu Unternehmen wissentlich verschweigen.</li> <li>Eine Ausnahme bilden Firmenauftritte, da die Werbung i. d. R. Informationen zum Tätigkeitsbereich beinhaltet.</li> </ul> |
| ++         | <b>Aktualität der Information</b>      | Sind die Informationen aktuell?                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Werden zeitsensitive Informationen angeboten?</li> <li>Passt die Häufigkeit der Updates hierzu? Sind die Links aktuell oder häufig „not found“ bzw. zu einer neuen URL weitergeleitet?</li> <li>Die Aktualität der Informationen ist kein Ausschlusskriterium. Wenn jedoch zeitsensitive Informationen zum größten Teil veraltet sind, sollte die Quelle nicht aufgenommen bzw. gesperrt/gelöscht werden.</li> </ul>   |

|    |                       |  |   |
|----|-----------------------|--|---|
| ++ | <b>Themenspektrum</b> | Gibt es eine inhaltliche Überschneidung mit bereits vorhandenen Quellen? | <ul style="list-style-type: none"><li>• Erweitert die Quelle die Sammlung thematisch oder deckt sie denselben Inhalt ab, wie bereits erfasste Quellen?</li><li>• Wenn Zweifel bestehen, sollten bereits erfasste Quellen auf eine inhaltliche Überschneidung geprüft werden.</li><li>• Positiv ist zu bewerten, wenn die Quelle Neues bietet, z.B. neue Fachthemen abdeckt.</li><li>• Handelt es sich hingegen um eine inhaltliche Dublette, so sollte die anhand der übrigen Auswahlkriterien bessere Quelle ausgewählt werden; die andere ist auszuschließen bzw. zu löschen.</li></ul> |
|----|-----------------------|--|---|

## E: Formale Kriterien

| Gewichtung |                             | Kriterium  | Erläuterung / Vorgehen  |
|------------|-----------------------------|--|---|
| +          | <b>Navigation</b>           | Ist die Quelle übersichtlich gegliedert?                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Navigation sinnvoll strukturiert und in sich konsistent?</li> <li>• Sind die Navigationselemente deutlich erkennbar?</li> <li>• Ist eine Sitemap vorhanden?</li> <li>• Wenn die Quelle unübersichtlich ist, sollte sie besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>   |
| +          |                             | Werden externe Links innerhalb der eigenen Frames angeboten?           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenn Links zu externen Quellen im eigenen Frame angezeigt werden und einerseits die Navigation im Angebot des Dritten nicht mehr verfügbar ist, andererseits auch gar nicht ersichtlich ist, dass es sich um ein anderes Angebot handelt, so sollte die Quelle besonders kritisch geprüft und u. U. nicht aufgenommen werden.</li> </ul>   |
| +          | <b>Benutzerorientierung</b> | Sind die Inhalte benutzerfreundlich aufbereitet?                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Struktur der Einzelseiten internetgerecht gestaltet (viele Absätze, angemessene Schriftgröße und angemessener Zeilenabstand, kurze Seiten, damit der Nutzer wenig scrollen muss)?</li> <li>• Sind die Dokumente auch als herunterladbare, vollständige Dateien vorhanden?</li> <li>• Lässt sich alles bequem und korrekt ausdrucken (z.B. extra Druckformat, reine Textversion)?</li> <li>• Können auch Behinderte die Quelle benutzen?</li> <li>• Kein Ausschlusskriterium, aber wenn die Struktur nicht internetgerecht ist, sollte die Seite besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>  |
| +          |                             | Gibt es Hilfestellungen für den Benutzer?                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gibt es eine Hilfefunktion? Sind die Hilfetexte verständlich? Gibt es kontextspezifische Hilfen?</li> <li>• Gibt es FAQ (frequently asked questions)?</li> <li>• Werden Trainingsmaterial und -kurse angeboten? Wenn Hilfestellungen fehlen, sollte die Seite besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>  |
| +          |                             | Gibt es interaktive Angebote?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gibt es eine E-Mail-Adresse oder ein E-Mail-Formular, wo der Nutzer den Anbieter zu dem Thema ansprechen kann?</li> <li>• Gibt es Diskussionsforen, Chats oder eine Mailing-Liste, wo der Nutzer mit dem Anbieter diskutieren kann? Werden diese gepflegt und moderiert?</li> <li>• Es sollte zumindest die Möglichkeit der Kontaktaufnahme per E-Mail angeboten werden. Ist dies nicht der Fall, sollte die Seite besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>   |
| +          | <b>Technologie</b>          | Setzt die Nutzung der Seite eine bestimmte Hard- oder Software voraus? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Quelle nur mit bestimmten Browser-Versionen zugänglich?</li> <li>• Müssen Plug-Ins heruntergeladen werden? Handelt es sich um Standard-Plug-Ins? Wird auf die benötigten Plug-Ins verlinkt? Werden Erweiterungen zu HTML benötigt (Java, JavaScript, ActiveX, VisualBasicScript)?</li> <li>• Kein Ausschlusskriterium, eine Quelle, die die Installation von unüblichen Plug-Ins voraussetzt, sollte jedoch besonders kritisch geprüft werden. Dasselbe gilt auch für die Notwendigkeit von HTML-Erweiterungen.</li> <li>• (Prüfmöglichkeit, ob HTML-Dokumente den W3C-Empfehlungen entsprechen: <a href="http://validator.w3.org">http://validator.w3.org</a>)</li> </ul> |

|    |                       |  |  |
|----|-----------------------|--|--|
| +  |                       | Ist die Sicherheit persönlicher Daten gewährleistet? | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werden umfangreiche Daten über die Benutzer gesammelt?</li> <li>• Lässt sich die Quelle ohne Cookies ansehen oder wenn Cookies deaktiviert sind? Ist eine Registrierung notwendig?</li> <li>• Wird Datensicherheit garantiert?</li> <li>• Kein Ausschlusskriterium, aber eine Quelle, die in größerem Umfang Benutzerdaten sammelt, sollte besonders kritisch geprüft werden.</li> <li>• (Weitere Informationen zu Cookies: <a href="http://www.heise.de/ct/browsercheck">http://www.heise.de/ct/browsercheck</a>)</li> </ul> |
| ++ | <b>Zugriff</b>        | Ist die Quelle noch im Aufbau?                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Quelle bereits vollständig oder befindet sie sich noch im Aufbau? Wie groß ist der Anteil der Unterseiten mit der Information „under construction“?</li> <li>• Eine Quelle, die sich zum größten Teil noch im Aufbau befindet, sollte nicht aufgenommen werden. In Ausnahmefällen wird sie aufgenommen, aber noch nicht freigeschaltet.</li> </ul>  |
| ++ |                       | Ist die Quelle auch langfristig verfügbar?           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Quelle bereits länger verfügbar?</li> <li>• Gibt es Hinweise auf eine zukünftige Pflege der Quelle?</li> <li>• Wenn es wahrscheinlich ist, dass eine Quelle nicht langfristig verfügbar ist, sollte sie nicht aufgenommen werden.</li> </ul>  |
| ++ |                       | Ist der Zugriff stabil?                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sind die Verbindungen zur Quelle verlässlich? Gibt es häufig Ausfallzeiten?</li> <li>• Sind die Ladezeiten gering (max. 100 kb pro Seite, für Benutzer mit 56k Modem)?</li> <li>• Gibt es eine Mirror-Site?</li> <li>• Wenn eine Quelle häufig nicht zu erreichen ist, sollte sie nicht aufgenommen bzw. gesperrt/gelöscht werden.</li> </ul>   |
| ++ | <b>Aktualisierung</b> | Wird die Quelle regelmäßig aktualisiert?             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wird das Datum des letzten Updates angezeigt? Wann wurde die Quelle erstellt, wann zuletzt aktualisiert (last modified, updated)? Kein Ausschlusskriterium, da auch ältere Informationen von Nutzen sein können, die Quelle sollte jedoch besonders kritisch geprüft werden.</li> </ul>   |